

# V4 uprostřed Evropy? - rebelie

Poslední únorovou středu, tj. 24. 2. hostil **Evropský dům** již třetí debatu z cyklu **Café Evropa**. Podvečer věnovaný zemím **Visegrádské čtyřky** a jejich nynější diskutabilní pozici potíživců Evropské unie moderoval Tomáš Procházka z Deníku, jenž tentokrát jako své hosty uvítal ústavního právníka **Jana Kudrnu** a analytičku ECHO24.cz **Lenku Zlámalovou**.

Debata se nesla od samého počátku v poměrně kritickém duchu, a to vůči Visegrádské čtyřce i Evropské unii. Lenka Zlámalová začala tím, že „... **ve Střední Evropě trpíme jistým druhem masochismu**,“ a dodala, že nálady a preference bychom měli v Evropě dělit podle severojižní osy, nikoli mezi Východ a Západ. Jan Kudrna následně **zpochybnil akceschopnost V4**, nicméně uvedl, že „...v otázce migrace je schopná mluvit jednohlasně,“ neboť koalice v EU vždy fungovaly podle konkrétních otázek a toho, co se které zemi hodí. **Původ současné rebelie V4** podle Kudrny můžeme nalézt v tom, že v rámci společného trhu **zemím V4 vadí, že mají nyní být solidární s bohatšími evropskými státy** – „už je možná přestalo bavit mít méně kvalitní potraviny a nižší platy.“



**„Nejsem si jistý, že V4 je vůbec akceschopné uskupení, ale v otázce migrace je schopné mluvit jednohlasně.“**



**„Německo rezignovalo na mezinárodní právo – kde je ta solidarita? Solidarita s těmi, co nedodržují pravidla?“**

V souvislosti s (ne)přidělováním azylu lidem ve vstupních zemích EU Lenka Zlámalová řekla: **„Německo rezignovalo na mezinárodní právo – kde je ta solidarita? Solidarita s těmi, co nedodržují pravidla?“** Je podle ní obtížné být solidární s Řeckem, které odmítá chránit svoji vnější hranici či se na její ochraně podílet. **„ZV4 nemůže vzniknout žádné silné společenství – jen nyní téma migrace všechny státy spojuje,“** pokračoval Jan Kudrna s odůvodněním, že země V4 často hlasují jinak a samotná V4 už byla několikrát pohřbena.

Následovala připomínka z publika, že bychom neměli V4 posuzovat na základě migrační krize, neboť donedávna byla vnímána pozitivně. Na to reagoval Jan Kudrna: **„Bezpečnost v nejšířším slova smyslu by mohla být v budoucnu velkým tématem V4, např. ve smyslu obrany vnějších hranic,“** což by mohla dle Kudrny ještě umocnit krize na Ukrajině, a také **otázka energetické bezpečnosti**. Lenka Zlámalová doplnila, že Střední Evropa je pouze skeptická a chrání se proti ideologiím ze severoevropského prostoru, **současně je ale každá platforma, kde se vede informovaný dialog, důležitá – V4 však spíše řeší ad hoc témata.**

V závěru debaty se hosté věnovali aktuálnímu řízení Evropské komise proti Polsku. **„EU se pustila do záležitosti strukturálního charakteru – zde se ale jedná o dvojí metr,“** prohlásil Jan Kudrna s tím, že některé země ani ústavní soud nemají, Poláci tedy mohou reagovat, proč nyní EU řeší reformu něčeho, co v ostatních zemích ani nefunguje. **„V každé členské zemi se dějí věci, které by EU mohla řešit, pokud půjde touto cestou, skončí to debaklem,“** dodal Kudrna a dále uvedl, že si nemyslí, že by Poláci nebo Maďaři chtěli zrušit ústavu, pouze v případě strany PiS a premiéra Orbána vnímá snahu napravit posledních 25 let, které považují za nevydařené, protože nebyly odčiněny negativní jevy komunismu – např. Orbán říká, že práva mají být vyvážena povinnostmi vůči komunitě. **„Tohle je klasický příklad dvojího metru,“** navázala Lenka Zlámalová. Zmínila, že v Maďarsku se po ústavních změnách po přezkumu nic moc nenašlo, ani v Polsku o nějaké velké změny nejde, zatímco ve Francii proti jmenování šéfu veřejnoprávních médií prezidentem EU nic neudělala. To podle Zlámalové **„povede u běžných Poláků k vzestupu euroskepticismu.“**



Zastoupení v České republice



Evropský parlament  
Informační kancelář  
v České republice



Organizátoři v rámci projektu Café Evropa poskytují prostor pro svobodnou diskusi. Jejich závěry však nelze zaměňovat s oficiálními stanovisky a postoji institucí EU.

[www.cafe-evropa.cz](http://www.cafe-evropa.cz)