

Dvojitá kvalita potravin

Dne **14. prosince** 2017 se v **Českých Budějovicích** konala další z akcí z cyklu Café Evropa v Regionech, tentokrát na téma dvojitá kvalita potravin. Moderování se ujala Kateřina Etrychová z České televize, a na debatu pozvání přijali **Radka Maxová**, poslankyně za ANO a zastupitelka Jihočeského kraje, a **Lukáš Zelený**, vedoucí právního oddělení serveru dTest.

Hned na začátek moderátorka nabídla definici dvojitá kvalita potravin – jakožto různá kvalita výrobků, které mají stejný název, stejný marketing, stejné balení, ale přesto rozdílné složení u nás v porovnání s jinými státy Evropské unie; na této definici se všichni shodli, a debata mohla začít. Debata začala zamyšlením nad tím, zda *“dřív bylo líp,”* či nikoli. Oba účastníci se shodli, že je na tuto otázku těžké odpovědět. Paní poslankyně Maxová poznamenala, že po Revoluci se trh dost změnil, a je otázka do jaké míry si *“za to můžeme sami,”* že něco takového existuje. Na druhou stranu, dnes už **existuje řada lidí, kteří se zajímají o to, co v potravinách, které kupují, je**, odkud jsou, atd. Pan Zelený podotkl, že se to, o čem se bavíme, je do určité míry spíše přesvědčení českých spotřebitelů, a souhlasil, že je dnes už mnoho spotřebitelů ochotno zaplatit více za *“kvalitnější potraviny.”* Kdy tedy došlo k tomu zlomu, že se u nás objevují horší potraviny? Nebylo se tomu tak i dříve? Paní poslankyně Maxová poukázala na fakt, že postupem času se zlepšily metody, kterými takovéto věci můžeme testovat, a i média se o to začala více zajímat, tak jak by podle jejího mínění i měla.



„Dvojitá kvalita potravin zaznamenáváme v médiích poslední rok, dva, ale ten problém je tady minimálně od roku 2010.“



„Naše hygienické standardy jsou nastaveny velice vysoko, měli bychom si toho vážit a nadále je držet.“

Pan Zelený konstatoval, že dvojitá kvalita je fakt, ale nelze říci, že by u nás produkty byly zpravidla ty méně kvalitní, podotýkajíc, že vsutku je ta **dvojitá kvalita někdy i v náš prospěch**. Na otázku, které potraviny jsou právě problematické, pan Zelený odpověděl, že se nejedná pouze o potraviny, ale například i o čistící prostředky, kosmetiku atd. Co se potravin týče, tak vzal za příklad kolové nápoje, které u nás měly více *“chemie,”* kdežto v sousedním Německu zase více cukru; když jsme si začali stěžovat, tak nastala změna. Dále pak byla využita expertiza paní poslankyně Maxové, coby bývalé kontrolorky kvality uzenin, při dotazu právě na kvalitu uzenin u nás. Na to paní poslankyně odpověděla, že záleží na chuťových preferencích spotřebitele, a co se hygienických standardů týče, tak prý máme být rádi, za ty naše, které jsou podle paní poslankyně často striktnější než například ty v Německu, či ve Francii. Paní Etrychová se pak ptala po hlavních rozdílech mezi českým a západoevropským spotřebitelem. Pan Zelený připomněl, že **na Západě mají historickou zkušenost s různými “figly” proti spotřebitelům**, na které si ten český musí ještě zvyknout. Existuje něco, co je u nás lepší než na Západě? Podle pana Zeleného, např. máslo, které je u nás *“kvalitnější”* do obsahu. Dále byl vzat v potaz kontext Visegrádské čtyřky, která se čím dál tím více bouří, ale často právě produkuje tyto méně kvalitní potraviny (jako např. Polsko).

Paní poslankyně Maxová podotkla, že my se vyhýbáme velkým průšvihům, a že je potřeba razit dále, možná dokonce i vést příkladem, s tím že Západ máme mnohdy co učit. Proč je tomu tak, že máme méně kvalitní potraviny, které jsou mnohdy dražší než ty kvalitnější u sousedů? Paní poslankyně namítla, že úplně nesouhlasí s tím, že bychom tu měli méně kvalitní potraviny, ale navrhla striktnější kontrolu, s tím, že jsme až moc benevolentní při tom, *“když nějaký stát poruší legislativu EU.”* V takovém případě by prý byla pro dočasný zákaz dovozu. Na otázku nedávného testování kvality produktů ze strany státu, se oba debatující shodli, že **musí nastat k určitému zvýšení tlaku na europoslance a komisaře z naší strany**. Pan Zelený však připomněl, že komisařka Jourová tuto problematiku ve své agendě má, i když kontrola nekalých spotřebních praktik je dosti složitá záležitost, co se testování týče. Spíše *“je to na lidech, jestli to budou kupovat nebo ne.”* Nejvíce se naši debatující snad neshodli v otázce na výhrůžky slovenského předsedy vlády, Roberta Fica, zavedením sankcí. Paní poslankyně Maxová s tímto postojem sympatizovala, s tím, že *“on se s EU nepáře, má názor a chrání republiku,”* a že právě toto by mohla být jedna z cest aby *“EU pochopila, že si s námi nemůžou dělat, co chtějí.”* Pan Zelený spíše zdůraznil důležitost schopnosti prosazovat národní zájem na půdě Rady, a pak všeobecný zájem na půdě Parlamentu—dvojitá kvalita přece není v zájmu nikoho.



Zastoupení v České republice



Organizátoři v rámci projektu Café Evropa poskytují prostor pro svobodnou diskusi. Její závěry však nelze zaměřovat s oficiálními stanovisky a postoji institucí EU.

www.cafe-evropa.cz